

«La subida es un parche»

● Funcas, CEOE, Asesores Fiscales y Afi coinciden: aumentar impuestos es una solución cortoplacista para cumplir con Bruselas ● Insisten en racionalizar el gasto y reformar de una vez la Administración

DANIEL VIAÑA MADRID

La subida de impuestos que planea el Gobierno de Rajoy para cumplir el objetivo de déficit pactado con Bruselas es un «parche», una solución «cortoplacista», que «evidencia una falta de estrategia a largo plazo» y que «impedirá a las empresas invertir y crear empleo». Una solución, en definitiva, que no es la que la economía española necesita, tal y como evidencian las valoraciones de Funcas, la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf), la CEOE o Analistas Financieros Internacionales (Afi) ante la información que ayer adelantó este periódico.

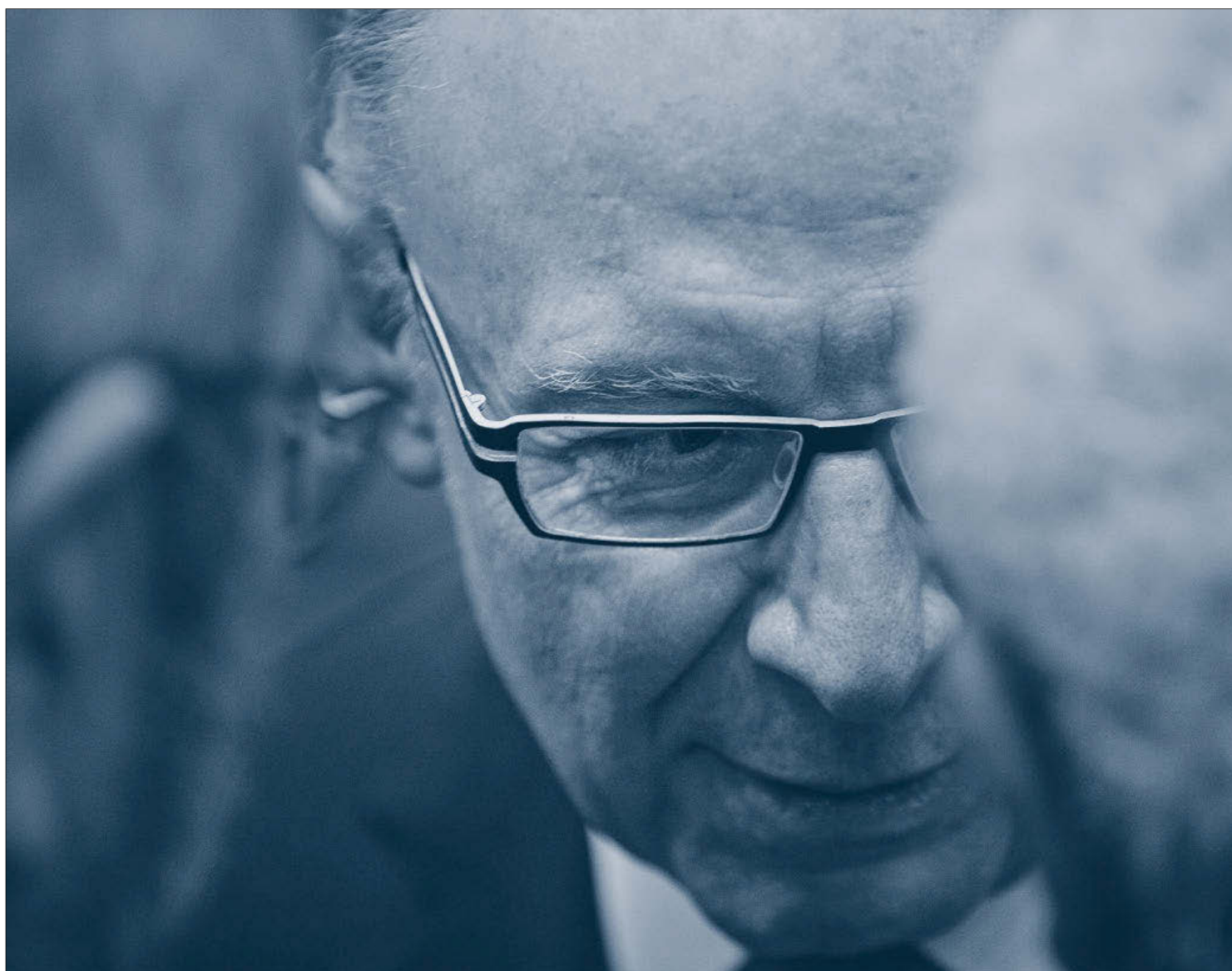
Algunos, como Aedaf, fueron más allá al asegurar que el impacto recaudatorio será escaso, y que es «pan para hoy y hambre para mañana». Lo hizo su presidente, José Ignacio Alemany, durante la rueda de prensa en la que, además, alertó de que cualquier incremento impositivo dañará a la economía. El argumento lo comparte la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), organismo que por medio de su responsable de área fiscal, Bernardo Soto, asegura que un aumento del Impuesto de Sociedades o de Hidrocarburos perjudicará a las empresas.

Por ello, Soto considera que «el equilibrio presupuestario se debe conseguir haciendo hincapié en la reducción de gasto no productivo», punto en el que surge una actuación que el Gobierno comenzó en la anterior legislatura pero que nunca abordó por completo: la racionalización de la Administración Pública para que sea más eficiente.

AHORRO DE COSTES

«En todas las grandes empresas, cuando hay una crisis, se ajustan procesos y se despide a mucha gente. En el sector público, casi nunca ocurre esto» explica María Jesús Fernández, investigadora de Funcas. «En la época de vacas gordas se aumentan las plantillas, pero luego en las épocas de dificultades nunca se hacen recortes o reajustes. Porque no estoy hablando necesariamente de despedir a funcionarios, pero sí de redistribuir los recursos e implementar nuevas tecnologías que reduzcan la necesidad de realizar nuevas contrataciones y, en definitiva, se ahorre» añade.

En esta actuación se abordarían situaciones como la deficiente distribución de personal público, que hace que falten recursos en Sanidad, Educación o Justicia, y sobre otros como, por ejemplo, Agricultura. Esto es algo en lo que



El ministro de Hacienda y Función Pública, Cristóbal Montoro. ALBERTO DI LOLLI

NADAL REVISARÁ EL AUTOCONSUMO

Ministro de Energía. El nuevo responsable de esta cartera se comprometió ayer a revisar la actual normativa sobre autoconsumo, así como el conocido 'impuesto al sol', para «que mejoren los consumidores que autoconsumen pero no perjudiquen a los demás».

Cierre de centrales. Asimismo, Nadal descartó un «cierre decretado» de las centrales térmicas de carbón, ya que no es «una obligación comunitaria», y subrayó que serán las «condiciones de mercado» las que harán que este tipo de centrales «tiendan a disminuir».

la Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSIF) ha incidido en más de una ocasión, y que permitiría, además de ofrecer un mejor servicio a la sociedad, limitar los gastos en nuevas contrataciones. Asimismo, se evitarían las duplicidades entre la Administración central, las Comunidades Autónomas, los Ayuntamientos e, incluso, las Diputaciones; se revisaría el gran número de empresas públicas existentes y que se dedican a labores de poca utilidad y elevado gasto; y se podría llevar a cabo un mayor control sobre los asesores políticos, de los que no se conoce el número exacto pero se estima que pueden llegar a ser unos 20.000 y que, anualmente, generan un gasto para las arcas del Estado de cerca de 1.000 millones de euros.

«Antes o después hay que plantearse una racionalización de las Administraciones Públicas pero también una reforma fiscal en su conjunto», añade Daniel Fuentes. El analista de Afi, a diferencia del

resto de consultados, asegura que, ahora mismo, lo único que se puede hacer para tratar de reducir el déficit hasta el 3,1% en 2017 es recurrir a la vía ingresos. A pesar de que considera que «no se va a llegar al objetivo» fijado para el año que viene de ninguna manera, Fuentes sí reconoce que la manera de tratar de conseguirlo es elevando impuestos. Pero eso es sólo una solución a corto plazo,

«Hay que plantearse una racionalización de las AAPP y una reforma fiscal»

«Un alza impositiva podría ralentizar la economía y frenar la creación de empleo»

y cree que es un imperativo «reducir el alto déficit estructural de España y aumentar gradualmente los ingresos del Estado».

Otra opción que se podría contemplar para evitar una subida de impuestos que pueda lastrar la economía es la de aplicar nuevos recortes. Pero esta posibilidad parece totalmente descartada ya que «no se puede recortar más sin recortar Estado de Bienestar», asegura Fernández. Carmelo Tajadura, economista y ex director financiero de BBVA América, coincide con la analista de Funcas y asegura que «ajustar por el lado del gasto ni es sencillo, ni conviene». Además, Tajadura recuerda que la privatización de un nuevo paquete accionario de Aena, como se ha barajado en las últimas semanas, «reduce la deuda pero no el déficit, por lo que no tiene sentido para este objetivo». «Es cambiar un activo por otro, acciones por dinero. Se puede hacer porque puede convenir pero eso no computa para el déficit», añade.