

El Santander pierde 8.771 millones tras aflorar deterioros por el Covid

El alza de provisiones reduce un 38% el beneficio sin extraordinarios, hasta los 5.081 millones, y el banco pagará el 15% como dividendo

P. Allendesalazar

Santander perdió 8.771 millones de euros el año pasado, el peor resultado de su historia. Los números rojos se deben a varios factores extraordinarios que reflejan el deterioro de las perspectivas económicas por la pandemia: la devaluación en 10.100 millones de los fondos de comercio de varias filiales (que miden el valor de los activos intangibles, como la marca), la reducción en 2.500 millones de los derechos al menor pago de impuestos (compensan pérdidas pasadas con beneficios futuros) y los 1.146 millones reservados para pagar reducciones de plantilla (700 millones para España, donde ya ha pactado con los sindicatos).

Se trata de las cuartas mayores pérdidas de una empresa española tras las de Bankia (19.056 millones en 2012), el Popular (unos 12.000 millones en el primer semestre de 2017, justo antes de su desaparición) y Catalunya Caixa (11.856 millones en 2012). Estos bancos, sin embargo, tuvieron un impacto real por su elevada carga de ladrillos tóxicos, mientras que el Santander ha sufrido el efecto contable de la amortización de los fondos de comercio y los activos fiscales, pero sin impacto en caja, liquidez, provisiones, morosidad, ni capital. "No prevemos que se repita", aseguró ayer su presidenta, Ana Botín.

El mayor banco español destacó que, sin esos impactos y de reestructuración, su beneficio ordinario hubiera sido de 5.081 millones, un 38% menos principalmente por los 3.500 millones en provisiones extraordinarias para protegerse de las futuras pérdidas por el coronavirus. El grupo prevé tener que hacer un esfuerzo menor este año y Botín afirmó estar en un "optimismo realista": existe "incertidumbre" a corto plazo por el ritmo de vacunación, pero las vacunas van a ser un "fuerte catalizador" de la recuperación.

Capital suficiente

El capital del Santander subió el año pasado al 11,89%, dentro de su objetivo de entre el 11% y el 12% pero todavía de los más bajos del sector. Botín argumentó que, aunque no prevé que sea necesario, el banco podría duplicar este año sus provisiones sin que ello afectase a su solvencia y defendió que ese colchón explica que no eleve su objetivo de capital y haya retomado el pago de dividendos.

El grupo, así, confirmó su intención de abonar 0,0275 euros por acción en efectivo con cargo al resultado ordinario del 2020, "la cantidad máxima permitida" por el Banco Central Europeo (el 15% del beneficio recurrente). También aseguró que recuperará su política de distribuir entre el 40%



Ana Botín, ayer, en la presentación de los resultados de la entidad en 2020 en Madrid. | EFE

Botín reclama al Gobierno ayudas de capital para pymes y descarta nuevas fusiones

La banquera insta a Sánchez a aprobar medidas de apoyo al capital de autónomos y pymes

y el 50% del beneficio ordinario en efectivo a sus accionistas "a medio plazo" y que espera que el BCE levante en septiembre la recomendación de no pagar adelantos con cargo a 2021 para hacer nuevos abonos en el último trimestre de este año o el primero del próximo.

La banquera, asimismo, aplaudió las medidas económicas del Gobierno, pero le instó a aprobar cuanto antes medidas de apoyo al capital de autónomos y pymes para que sus problemas de liquidez no se conviertan en problemas de solvencia, un campo en el que se lleva tiempo trabajando, como adelantó este diario el pasado noviembre. También volvió a rechazar que el Santander vaya a realizar alguna fusión o compra, más allá de alguna adquisición de tamaño menor de negocios digitales, descartando así un hipotético interés por el Sabadell.

En cuanto al ajuste de plantilla Botín lo justificó como "una decisión estructural y estratégica: todas las industrias se están transformando y tenemos que hacerlo si queremos estar aquí dentro de 50 años".

Gasto mínimo frente a la crisis

España es el país de la zona del euro que menos ha gastado en relación a su producto interior bruto (PIB) para afrontar la crisis desencadenada por la pandemia. Así se desprende de un artículo del próximo boletín económico del Banco Central Europeo (BCE) publicado por adelantado. Los autores, Stephan Haroutunian, Steffen Osterloh y Kamila Slawinska, consideran que el gasto de España en esta crisis representa un 1,3% del PIB, frente al 4% de media en la zona del euro, basándose en cálculos de la Comisión Europea (CE). Esta cifra es muy inferior a la facilitada por el Gobierno español, del 5,5%, debido a la heterogeneidad en la forma de informar sobre las medidas. También es mucho menor que el gasto de Francia, del 3%; al de Alemania, que supera el 4,5%, o al de Italia, casi del 5,5%. En algunos países "los cálculos de la CE difieren de los de las autoridades nacionales, especialmente con los programas de trabajo a jornada reducida", los ERTE. La CE trata este gasto como parte de los estabilizadores automáticos desplegados por la caída de las ventas o de la producción, pero algunos países lo contabilizan como una medida discrecional en sus planes presupuestarios. | Efe

Mudarse a Andorra



REFLEXIÓN

Enrique Lang-Lenton Bonny

ElRubius, Vegetta777, TheWillyRex, o TheGrefg son nombres desconocidos para muchos de nosotros, pero ídolos de adolescentes que han crecido al albur de las redes sociales que proliferan en la actualidad, dígame Instagram, Youtube, Twitter, TikTok o Twitch. Son estrellas de una nueva profesión que utilizan las plataformas digitales como herramientas de trabajo, aprovechando su influencia entre el público más joven para conseguir cuantiosos beneficios, que dependerán del número de likes, views o comentarios que reciban del contenido que suben a la red.

Para obtener este volumen de negocio, por lo general, los influencers no necesitan estar provistos de gran estructura, pues les valdrá un ordenador, una silla, una conexión a internet y desde cualquier parte del mundo podrán streamear, twitear, subir un video a Youtube o hacer una storie en Instagram. Y ahí está el quid de la cuestión, los impuestos que deben pagar por esos beneficios, por regla general deben abonarse en el lugar de residencia del que los genera. Por tanto, no siendo el lugar de residencia relevante para estas nuevas profesiones, una simple mudanza a un país más generoso con el contribuyente puede hacer ahorrar unos cuantos miles, cientos o millones de euros.

Desde el anuncio de varios líderes digitales de su mudanza a Andorra, las reacciones de todo tipo y los debates en la red no se han hecho esperar. Por un lado, tenemos a la Agencia Tributaria que pone el grito en el cielo anunciando que tendrá vigilados a esta hornada de nuevos jóvenes ricos, con el objeto de que ese cambio de residencia sea real. Hoy en día existen múltiples formas de desmontar una residencia fiscal ficticia, como puede ser el análisis de viajes, consumos con tarjetas de crédito o de electricidad en sus nuevas mansiones e incluso el seguimiento de las señales de sus teléfonos móviles. Pero no conseguirá mucho el fisco español por esta vía, pues la mudanza de estos chicos es real, sus vidas están monitorizadas a través de las redes sociales y si algo vemos todos es que efectivamente viven en Andorra.

Por otro lado, tenemos la justificación de los propios interesados, que alegan que no hacen nada malo, que cambiarse de domicilio y pasar a residir allende las fronteras es una decisión personal que lleva aparejado un cambio en la tributación que es totalmente legal. Dicen también que la presión fiscal que han soportado estos años ha sido brutal y que no ven que su esfuerzo se vea recompensado con servicios públicos de calidad. Quieren aprovechar su momento dulce profesional para maximizar sus be-

neficios.

Todo esto no es nuevo, ya tuvimos casos de famosos como la Baronesa Thyssen, Arantxa Sánchez Vicario o varios moteros que so pretexto de una mudanza quisieron ahorrar impuestos. La diferencia es que ahora no existe una simulación de residencia en otro país sino, como ya he explicado, una mudanza real y un cumplimiento estricto de la legalidad vigente.

En mi opinión, el trasfondo del asunto gira sobre tres vértices clave ante esta situación.

El primero es analizar si la presión fiscal directa en España, que puede rondar el 50% en algunos casos, podemos calificarla como confiscatoria y excesiva. La experiencia nos dice que estamos ya en el límite que hace que surjan las fugas fiscales y el fraude tributario.

El segundo vértice es estudiar si existe un equilibrio entre el pago de impuestos y los servicios públicos recibidos. En los años de bonanza fiscal se hicieron pocas mejoras sociales, se despilfarró en inversiones inútiles y para terminar de rematar vivimos casos de corrupción política que, sin duda, desaniman a todo contribuyente.

Por último, hay que examinar lo poco claras y muy complejas que son las normas tributarias que nos abocan a una inseguridad jurídica diaria en la aplicación del impuesto. Todo ello unido a la poca amable, según palabras de ElRubius, actuación de la Agencia Tributaria (léase AEAT) cuyos objetivos recaudatorios hacen que su proceder en muchas ocasiones no resulte del todo correcta, tal y como atestiguan el alto número de pleitos que anualmente pierde en los Tribunales Económico-Administrativos.

En resumidas cuentas, no debemos quedarnos en la anécdota de la fuga fiscal de nuestras estrellas de la red, poniendo el foco en la solución a los muchos problemas de base fiscal que tenemos en nuestro país. Soluciones como bajar los impuestos, simplificar la normativa, educar en la cultura de los impuestos desde la infancia o conseguir que la Agencia Tributaria se convierta en más colaborativa, podrían causar incluso la mejora en la recaudación.

Por último, Canarias debe aprovechar la coyuntura de la próxima reforma del Régimen Económico y Fiscal introduciendo alguna figura fiscal ventajosa que pueda atraer al talento digital español e internacional que redunde en una mejor economía para nuestras Islas. Estamos legitimados para ello no solo por la legalidad vigente de la Unión Europea y española, sino por razones históricas, sociales, estructurales y geográficas.

ENRIQUE LANG-LENTON BONNY.
VICEPRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN
ESPAÑOLA DE ASESORES FISCALES

Marc Arcas / Efe

SAN FRANCISCO (EE.UU.)

Jeff Bezos sorprendió la noche del martes al mundo con el anuncio de su retirada el próximo verano como consejero delegado de Amazon, la empresa que fundó hace 27 años como una modesta librería online y que menos de tres décadas después le ha aupado hasta ser la persona más rica del mundo. La pandemia no ha hecho sino acrecentar los ingresos. De hecho, el anuncio de Bezos llegó al tiempo que se publicaban los resultados financieros del último trimestre de 2020, con un beneficio neto de 7.200 millones de dólares, y el impulso de las ventas por la Covid y el auge del teletrabajo, que le ha hecho superar unos ingresos netos de más de 100.000 millones por primera vez en su historia (un 44% más respecto al trimestre anterior).

Nacido en Albuquerque (Nuevo México, EE.UU.) en 1964, los padres del futuro fundador de Amazon se divorciaron durante su infancia, y su madre se casó con un inmigrante cubano, Miguel Bezos, de quien Jeff tomó el apellido.

Graduado por la Universidad de Princeton, comenzó a trabajar en Wall Street en ciencias de la computación, aunque renunció al puesto antes de cumplir 30 años para dedicarse a la venta de libros por internet desde su garaje en Seattle.

Registró Amazon (entonces bajo el nombre de Cadabra, que cambiaría más tarde al asemejarse de-

mente o han trabajado con él acostumbra a destacar su obsesión por la experiencia del cliente y por mantener un ambiente de trabajo que potencie la innovación, una estrategia de negocio a largo plazo que contribuyó a que durante varios años Amazon estuviese en números rojos. Sin embargo, una vez entró en beneficios a principios de los 2000, la empresa contaba con una estructura sólida y visión de futuro, lo que le permitió crecer a un ritmo aceleradísimo hasta controlar en la actualidad casi la mitad del comercio electrónico en EE.UU. y una buena parte del pastel mundial.

De librero online a ser el más rico del mundo

Bezos suelta las riendas del gigante del comercio electrónico Amazon

masiado su sonoridad a la palabra 'cadáver' en inglés) el 5 de julio de 1994, tras haber observado durante su previo empleo en Nueva York cómo el uso de las redes se estaba disparando con subidas anuales del 2.300 %. "Al principio elegí libros como el mejor producto para vender online tras elaborar una lista de 20 posibilidades distintas. Con más de 3 millones de libros impresos, podía construir una librería digital que no podría haber existido de ninguna otra manera", explicaba en una entrevista en 1997.

El éxito inicial en el sector editorial abrió las puertas a toda clase de productos, y en paralelo la empresa fue expandiéndose más allá del comercio electrónico con ofertas de entretenimiento mediante Amazon Music y Prime Video, *hardware* y *software* con dispositivos como Echo y Alexa, respectivamente, y la plataforma de compu-



Jeff Bezos. | EFE

tación en nube Amazon Web Services (AWS). Además, en 2017 Amazon adquirió la popular cadena de supermercados estadounidense Whole Foods.

Quienes le conocen personal-

mente o han trabajado con él acostumbra a destacar su obsesión por la experiencia del cliente y por mantener un ambiente de trabajo que potencie la innovación, una estrategia de negocio a largo plazo que contribuyó a que durante varios años Amazon estuviese en números rojos. Sin embargo, una vez entró en beneficios a principios de los 2000, la empresa contaba con una estructura sólida y visión de futuro, lo que le permitió crecer a un ritmo aceleradísimo hasta controlar en la actualidad casi la mitad del comercio electrónico en EE.UU. y una buena parte del pastel mundial.

En una carta a los empleados, Bezos explica que una vez deje de ser consejero delegado, usará el tiempo libre para centrarse en proyectos de filantropía y en sus otras dos propiedades, el fabricante aeroespacial Blue Origin y el diario *The Washington Post*, que adquirió a título personal en 2013.

Cuando se produzca la transición de poder en verano, Bezos cederá el testigo de máximo responsable del día a día en Amazon a Andy Jassy, de su máxima confianza y quien siempre ha mantenido un perfil más bien discreto, a la sombra de Jeff. De 53 años, educado en Harvard y originario del estado de Nueva York, Jassy entró a trabajar en Amazon en 1997 y dirige desde su creación AWS, líder destacada en la industria de la computación en nube por delante de competidores como Azure de Microsoft y Google Cloud.

Cajasiete amplía los plazos de vencimiento de los préstamos ICO tres años más

LP/DLP

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Cajasiete ha puesto en marcha medidas especiales para empresas y autónomos que hayan solicitado líneas ICO Covid-19 y opciones específicas de ampliación de moratoria. La entidad ofrece una extensión de los plazos de vencimiento y carencia de las operaciones en líneas ICO Covid-19, en aquellas operaciones que hayan sido formalizadas antes del 18 de noviembre de 2020. Se permitirá una extensión del plazo de vencimiento de los avales por un periodo de hasta tres años, mientras el plazo total de la operación avalada no supere los ochos años desde la fecha inicial de formalización.

Cajasiete también se adhiere nuevamente a la reactivación de la denominada moratoria sectorial cuya solicitud puede tramitarse para préstamos con garantía hipotecaria o para préstamos personales, en el caso de clientes en situación de vulnerabilidad económica debido al impacto del Covid-19.


ECOENER

#APOYALOCANARIO

Más de 15 años trabajando y apostando por la economía local.



Parque en construcción en San Bartolomé de Tirajana, propiedad de Ecoener